

<i>Titolo</i>	RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA 2022
<i>Sigla</i>	R.CP-DS
<i>Revisione</i>	II
<i>Data</i>	14/12/2022

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	I di 47

INDICE

1. PREMESSA	6
1.1 NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE.....	6
1.2 FUNZIONI SVOLTE	6
1.3 CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA CP-DS	7
1.4 RICHIESTE DI CHIARIMENTI E CRITICITÀ EVIDENZIATE RELATIVAMENTE AL PROCESSO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO E POSSIBILI RISOLUZIONI	7
1.5 RIORGANIZZAZIONE DELLA STRUTTURA DELLA RELAZIONE ANNUALE	7
2. Dipartimento di Ingegneria: Analisi Aggregata	8
2.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	8
2.A.1. VALUTAZIONE DELL'IMPORTANZA ATTRIBUITA DAGLI STUDENTI ALLA FREQUENZA DELLE LEZIONI.....	8
2.A.2 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	9
2.A.3 AZIONI SVOLTE DALLA COMMISSIONE PARITETICA PER SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI SULL'IMPORTANZA DELLE RILEVAZIONI.	9
2.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	10
2.B.1 RISULTATI DA OPIS	10
2.B.2 RISULTATI DA QUESTIONARI LAUREANDI	13
2.B.3 INDICAZIONI DAL NDV	15
2.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	15
2.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	16
2.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	16
2.D.2 RIESAME CICLICO.....	17
2.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS.....	17
2.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	17
3. Corso di Studi in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni (I Livello)	22
3.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	22
3.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	22

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	2 di 47

3.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	22
3.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	23
3.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	23
3.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	23
3.D.2 RIESAME CICLICO.....	24
3.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS.....	24
3.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	25
4. Corso di Studi in Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni (Laurea Magistrale)	25
4.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	25
4.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	26
4.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	26
4.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	26
4.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	27
4.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	28
4.D.2 RIESAME CICLICO.....	28
4.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS.....	28
4.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	29
5. Corso di Studi in Ingegneria Gestionale (I Livello).....	30
5.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	30
5.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	30
5.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO.....	30
5.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.....	31

5.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	31
5.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	31
5.D.2 RIESAME CICLICO	32
5.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	32
5.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	33
6. Corso di Studi in Ingegneria Gestionale (Laurea Magistrale)	33
6.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	33
6.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	34
6.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	34
6.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	34
6.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	35
6.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	35
6.D.2 RIESAME CICLICO	35
6.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS	36
6.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	36
7. Corso di Studi in Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi (I Livello)	37
7.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	37
7.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI	37
7.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	37
7.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	37
7.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	38
7.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	38
7.D.2 RIESAME CICLICO	39

7.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	39
7.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	39
8. Corso di Studi in Ingegneria Civile per la Tutela dell'Ambiente Costiero (Laurea Magistrale)	40
8.A. ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	40
8.A.1 ANALISI DEI RISULTATI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI.	40
8.B. ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	41
8.C. ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	41
8.D. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E RIESAME CICLICO	42
8.D.1 MONITORAGGIO ANNUALE	42
8.D.2 RIESAME CICLICO.....	42
8.E. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS	42
8.F. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO	43
9 Fonti	44

Lista Acronimi

CP-DS	Commissione Paritetica - Docenti e Studenti
PQA	Presidio Qualità di Ateneo
NdV	Nucleo di Valutazione
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corso di Studi

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	5 di 47

1. PREMESSA

1.1 Nomina e Composizione della Commissione

La composizione della CP-DS è riportata di seguito:

Liv.	Classe	Denominazione del Corso	Studenti	Docenti
I	L7	Ingegneria civile e ambientale per la mitigazione dei rischi	Roberta Marino	Benassai Guido
II	LM23/ LM35	Ingegneria civile e per la tutela dell'ambiente costiero	Senese Nicola	Maiorano Rosa Maria Stefania
I	L9	Ingegneria gestionale	Federica Bonelli	Ferone Claudio
II	LM31/ LM33	Ingegneria gestionale	Ilaria Loffredo	Vanoli Laura
I	L8	Ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	Rebecca Liguori	Perna Stefano
II	LM27	Ingegneria per la sicurezza dei dati e delle comunicazioni	Jonah Giglio	Napolitano Antonio

La rappresentante degli studenti Federica Bonelli fa presente che lei si è laureata e quindi non può essere un componente della commissione.

1.2 Funzioni Svolte

Per procedere con l'attività di monitoraggio delle problematiche sollevate nell'ambito della precedente relazione della CP-DS e per poter valutare l'efficacia delle conseguenti azioni correttive proposte/attuare dai vari CdS, la Commissione ha deciso di procedere riunioni collegiali inclusive di tutte le componenti della Commissione stessa. Il lavoro si è svolto come segue:

- 1) Interazioni dirette tra la componente studentesca della CP-DS e i loro colleghi di corso, così da individuare possibili nuove problematiche da affrontare e risolvere.
- 2) Riunioni dedicate a:
 - a. analisi delle problematiche rilevate in precedenza e dello stato delle relative azioni proposte dai Coordinatori dei vari CdS;
 - b. analisi delle nuove problematiche;
 - c. stesura di specifici verbali;
- 3) Incontri tra i rappresentanti dei docenti e i rispettivi Coordinatori di CdS di riferimento come processo di *feedback* volto a velocizzare la risoluzione delle problematiche evidenziate.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
Data stampa:		14/12/2022	Pagina		6 di 47

- 4) Discussione collegiale durante le riunioni plenarie della CP-DS.

1.3 Calendario delle Sedute della CP-DS

LA CP-DS si è riunita nel 2022 nelle seguenti date:

- 23 febbraio 2022,
- 25 febbraio 2022,

I relativi verbali [46], [47] sono stati trasmessi al Segretario Amministrativo del Dipartimento di Ingegneria ed al Presidio di Qualità.

1.4 Richieste di chiarimenti e criticità evidenziate relativamente al processo di valutazione della Qualità di Ateneo e possibili risoluzioni

Nel primo semestre del 2021 il NdV ha completato le audizioni di tre CdS, tra cui quello di Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni - L-8.

Con riferimento specifico a quest'ultimo CdS, a valle di tale audizione, il NdV ha suggerito di monitorare in modo puntuale il livello di attuazione delle azioni intraprese sia a seguito dei questionari di valutazione degli studenti, sia a seguito delle segnalazioni della CP-DS, al fine di rendere più efficace il processo di miglioramento della didattica. Il NdV ha anche suggerito di monitorare se le attuali ampie modalità di organizzazione della sequenza degli esami da parte degli studenti consenta un tempestivo ed efficace sviluppo delle carriere degli studenti e funzionale ai fini degli indicatori riguardanti i tempi di percorrenza.

Le audizioni inoltre hanno evidenziato alcune carenze di tipo trasversale che il NdV ha ritenuto opportuno segnalare all'attenzione del Presidio di Qualità dell'Ateneo allo scopo di individuare efficaci interventi comuni. In particolare, il NdV ha evidenziato [riferimento] la problematica connessa al fatto che i dati disaggregati relativi agli esiti dei questionari di valutazione della didattica non sono disponibili a tutti i componenti delle CP-DS, ma solo al presidente. Tale scelta dell'Ateneo evidentemente limita le possibilità di una efficace attività di analisi e proposte di miglioramento, soprattutto da parte della componente studentesca. Il NdV ha raccomandato agli OO.AA pertanto di rivedere i criteri di condivisione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica, consentendo a tutti i componenti delle CP-DS di poter accedere ai dati disaggregati, in modo da poter contribuire ai processi di miglioramento della didattica.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	7 di 47

1.5 Riorganizzazione della Struttura della Relazione Annuale

Sulla base di quanto emerso dalle audizioni del 2019 con il NdV di Ateneo e con la CEV, e dalla Relazione OPIS del NdV 2022, la presente Relazione Annuale è stata riorganizzata fornendo un'analisi preliminare aggregata relativa al Dipartimento di Ingegneria (Sezione 2) ed una successiva analisi di dettaglio di ciascun CdS (Sezioni 3.1-3.6). Entrambe le analisi sono svolte conformemente alle Linee Guida ANVUR.

L'analisi aggregata fornisce indicatori e azioni correttive comuni a tutti i CdS, coinvolgendo quali interlocutori il PQA, il Direttore di Dipartimento e la Commissione Didattica del Dipartimento.

L'analisi di dettaglio fornisce indicatori e azioni correttive specifiche per ciascun CdS, coinvolgendo quali interlocutori il Coordinatore, i Gruppi AQ e il Consiglio del CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	8 di 47

2. Dipartimento di Ingegneria: Analisi Aggregata

Si riporta, di seguito, l'analisi aggregata relativa al DIPARTIMENTO. I dettagli relativi a ciascun CdS sono riportati nelle sezioni successive (3.1-3.6).

2.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella presente sezione (2.A) vengono analizzati gli aspetti relativi all'utilizzo e alla gestione dei questionari relativi all'opinione degli studenti [26], [27], [28], [29], [30], [31], [32], [33], [34], [35], [36], [37], [38], [39], [40], [41], [42], [43] e dei laureandi [20], [21], [22], [23], [24], [25].

L'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il **2020/2021**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno accademico precedente (2019/2020) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (2021/2022).

L'anno di Laurea di riferimento, relativamente ai questionari dei Laureandi, è il **2020**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2019) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2021).

La Relazione OPIS del NdV di riferimento è la Relazione 2022.

2.A.1. Valutazione dell'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni

	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Questionari compilati	2366	2706	2727
Percentuale studenti frequentanti	89,22 %	89,62%	88.74%
Percentuale studenti non frequentanti per motivi di lavoro	43,92 %	37,72%	38.11%
Percentuale studenti non frequentanti perché impegnato nella frequenza di altri Corsi.	13,33 %	20,28%	17.26%
Percentuale studenti non frequentanti per altri motivi.	43,75 %	42 %	44.62%

Per quanto riguarda l'importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni, si nota che gli studenti del DING hanno un'elevata propensione alla frequenza, circa il 90%. Si osserva che nell'arco dei tre anni accademici considerati tale valore si mantiene praticamente costante. La principale causa

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	9 di 47

che impedisce agli studenti la frequenza delle lezioni è il lavoro, che nell' a.a. 2021/2022 raggiunge il valore del 38.11%. Rispetto ai due anni accademici precedenti considerati, tuttavia, la percentuale di studenti non frequentanti per motivi di lavoro è in lieve calo. La seconda causa che impedisce agli studenti la frequenza delle lezioni è "Frequenza di altri corsi", che ha un valore superiore alla media di Ateneo.

2.A.2 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Per quanto riguarda la valutazione della soddisfazione degli studenti, con riferimento alla media per le sezioni insegnamento, docenza e interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento, l'analisi dei risultati per il DING non mostra criticità, con valori della media per tutte e tre le sezioni superiori alla media di Ateneo.

Anche per il giudizio complessivo sull'esperienza universitaria, i laureati del DING hanno dichiarato un elevato livello di soddisfazione [50]; in particolare sia per i laureati di primo livello sia per i laureati Magistrali, la percentuale di studenti soddisfatti dei rapporti con i docenti supera il 90%. Per i corsi del DING si è riscontrata la percentuale più alta (almeno l'81% per laureati di primo livello, almeno 87% per i laureati Magistrali) a livello di Ateneo di neolaureati che confermerebbero la loro scelta fatta come Corso e Ateneo.

2.A.3 Azioni svolte dalla Commissione Paritetica per sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni.

La Commissione ha suggerito di sensibilizzare gli studenti sull'importanza delle rilevazioni durante le lezioni e attraverso i rappresentanti degli studenti.

2.A.4 Problematiche e Azioni Correttive.

Occorre ribadire e rassicurare gli studenti dei primi anni dei Corsi di Laurea triennali sul pieno anonimato del questionario e sull'importanza dello stesso come strumento di riscontro per il miglioramento della didattica del corso di laurea nel suo complesso e per far emergere criticità interne ai CdS.

A.1 **Problematica:** Rassicurazione degli studenti dei primi anni dei Corsi di Laurea triennali sull'anonimato dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Azione: Sensibilizzazione attraverso i rappresentanti degli studenti.

Status: aperta.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	10 di 47

2.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Nella presente sezione (2.B) vengono analizzati gli aspetti relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature a disposizione degli studenti, sulla base dei risultati dei questionari relativi all'opinione degli studenti [26], [27], [28], [29], [30], [31], [32], [33], [34], [35], [36], [37], [38], [39], [40], [41], [42], [43] e dei laureandi [20], [21], [22], [23], [24], [25] e della Relazione OPIS del NdV [50].

L'anno accademico di riferimento, relativamente ai questionari delle opinioni degli studenti, è il **2020/2021**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno accademico precedente (2019/2020) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (2021/2022).

L'anno di Laurea di riferimento, relativamente ai questionari dei Laureandi, è il **2020**. Per fornire un'analisi temporale, occorre prendere in considerazione i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2019) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2021).

La Relazione OPIS del NdV di riferimento è la Relazione 2022.

2.B.1 Risultati da OPIS

Con riferimento all'opinione degli Studenti, la CP-DS ha preso in considerazione le seguenti domande estratte dai questionari:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Al fine di poter estrarre un'informazione quantitativa dall'analisi dei questionari, la CP-DS, ispirandosi al metodo proposto dal PQA e dal NdV di Ateneo (si veda Relazione Annuale NdV 2016/2017 [51]), decide di assegnare il seguente punteggio a ciascun tipo di risposta prevista dai questionari:

- Decisamente no: -3 punti
- Più no che sì: -1 punti
- Più sì che no: 1 punti
- Decisamente sì: 3 punti

Per ogni domanda è stata calcolata la media del punteggio delle relative risposte, che mediato ha fornito il Punteggio Finale per ogni CdS (compreso tra -3 e 3), che costituisce un'indicazione per la valutazione degli stessi.

Occorre notare che i risultati ottenuti e di seguito analizzati non sono completamente sovrapponibili ai risultati analizzati dal NdV (si veda Relazione Annuale NdV). Difatti, la CP-DS analizza solo le domande strettamente inerenti ai "materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato".

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	11 di 47

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti per ciascun CdS dall'analisi dei questionari relativi agli ultimi tre A.A. A tal riguardo, si segnala che per i Corsi di Studio in cui è avvenuto un cambio di denominazione, negli anni in cui sono stati erogati simultaneamente "vecchi" e "nuovi" corsi, si è tenuto conto soltanto dei punteggi relativi ai "nuovi" corsi.

A.A. 2021/2022	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
Ingegneria civile e ambientale per la mitigazione dei rischi	2.03	2.16
Ingegneria civile e per la tutela dell'ambiente costiero	2.56	2.71
Ingegneria gestionale (I livello)	1.59	1.71
Ingegneria gestionale (II livello)	1.68	1.78
Ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	1.6	1.77
Ingegneria per la sicurezza dei dati e delle comunicazioni	1.85	1.94

A.A. 2020/2021	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
Ingegneria civile e ambientale per la mitigazione dei rischi	1.99	2.18
Ingegneria civile e per la tutela dell'ambiente costiero	1.96	2.18
Ingegneria gestionale (I livello)	1.5	1.77
Ingegneria gestionale (II livello)	1.72	1.84

Titolo: Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022 Revisione: I Sigla: RCP

Data stampa: 14/12/2022 Pagina 12 di 47

Ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	1.70	1.69
Ingegneria per la sicurezza dei dati e delle comunicazioni	1.96	2.16

A.A. 2019/2020	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
Ingegneria civile e ambientale	1.80	1.85
Ingegneria civile	1.42	1.80
Ingegneria gestionale (I livello)	1.38	1.60
Ingegneria gestionale (II livello)	1.98	2.16
Ingegneria informatica, biomedica e delle telecomunicazioni	1.7	1.7
Ingegneria per la sicurezza dei dati e delle comunicazioni	1.7	1.8

Dai dati riportati nelle tabelle si osservano i seguenti andamenti.

- **Area Civile (I livello):** nell'arco dei tre anni accademici considerati si nota un trend di sostanziale miglioramento degli indici.
- **Area Civile (II Livello):** nell'arco dei tre anni accademici considerati si nota un trend di sostanziale miglioramento degli indici.
- **Area Gestionale (I livello):** nell'arco dei tre anni accademici considerati gli indici analizzati si mantengono praticamente costanti o in miglioramento.
- **Area Gestionale (II livello):** nell'arco dei tre anni accademici considerati si notano leggere oscillazioni degli indici, che si attestano comunque su valori elevati.
- **Area informazione (I livello):** nell'arco dei tre anni accademici considerati si nota una sostanziale stabilità degli indici, che continuano ad assumere valori elevati.
- **Area informazione (II livello):** nell'arco dei tre anni accademici considerati si nota una sostanziale stabilità degli indici, che continuano ad assumere valori elevati.

Si osserva inoltre che per tutti gli anni considerati e per tutti Corsi di Studio, i valori degli indici superano abbondantemente la soglia critica di 1 individuata dal NdV, e sono sostanzialmente in linea con i valori medi di Dipartimento.

2.B.2 Risultati da Questionari Laureandi

Con riferimento all'opinione dei Laureandi, la CP-DS, in accordo a quanto fatto dal NdV, ha preso in considerazione i dati relativi all'opinione dei laureandi, tratti dal data base [52] e XXII Indagine Profilo dei Laureati 2020, Rapporto 2021 di AlmaLaurea, riguardanti gli studenti che hanno conseguito la laurea nell'anno 2020.

Per fornire un'analisi temporale, vengono riportati i dati relativi all'anno precedente (anno conseguimento Laurea 2019) e i dati relativi all'anno successivo, sebbene parziali (anno conseguimento Laurea 2021).

In particolare, la CP-DS si è soffermata sui giudizi relativi alle infrastrutture, attrezzature e servizi messi a disposizione dall'Università (aule, postazioni informatiche, biblioteche, attrezzature per altre attività didattiche e spazi per lo studio individuale) e sull'organizzazione degli esami (Rif. Tabb. 13 e 14, Relazione OPIS NdV 2021)

Si riportano di seguito i giudizi del Dipartimento, relativi agli ultimi tre anni.

A.A. 2021 (numero laureati: 144; test compilati: 140)				
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no
esperienza universitaria	56.46	40.0	1.39	0.73
rapporti con i docenti	37.88	57.83	2.87	0.73
L'90.71 % si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Laurea nello stesso Ateneo	Il 2.13% si iscriverebbe di nuovo in altro Corso di Laurea nello stesso Ateneo	Lo 4.96% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Laurea in altro Ateneo	Il 0.73% si iscriverebbe di nuovo in altro Corso di Laurea in altro Ateneo	Lo 0% non si iscriverebbe di nuovo all'Università

A.A. 2020 (numero laureati: 57; test compilati: 51)				
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no
esperienza	48.5%	50.3%	1.2%	0%

Titolo: Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022 Revisione: I Sigla: RCP

Data stampa: 14/12/2022 Pagina 14 di 47

universitaria				
rapporti con i docenti	45.1%	51.0%	3.9%	0%
L' 82.4% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Laurea nello stesso Ateneo	Il 7.8% si iscriverebbe di nuovo in altro Corso di Laurea nello stesso Ateneo	lo 0% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Laurea in altro Ateneo	Il 9.8% si iscriverebbe di nuovo in altro Corso di Laurea in altro Ateneo	Lo 0% non si iscriverebbe di nuovo all'Università

Anno 2019 (numero laureati: 175; test compilati: 165)				
	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no
esperienza universitaria	48.5%	50.3%	1.2%	0%
rapporti con i docenti	35.8%	57.0%	6.7%	0%
L' 81.8% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Laurea nello stesso Ateneo	Il 3.6% si iscriverebbe di nuovo in altro Corso di Laurea nello stesso Ateneo	Il 9.7% si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso di Laurea in altro Ateneo	Il 3.6% si iscriverebbe di nuovo in altro Corso di Laurea in altro Ateneo	Il 1.2% non si iscriverebbe di nuovo all'Università

Rispetto al triennio di riferimento (2019-2021), non si apprezzano variazioni significative degli indici analizzati, a conferma che i corsi di Laurea erogati dal Dipartimento godono dell'apprezzamento degli studenti, che hanno ottime opportunità lavorative dopo la laurea. Il dato negativo sul numero dei laureati del 2020 puo' essere attribuito alla crisi pandemica. Il livello di soddisfazione resta comunque elevato.

2.B.3 Indicazioni dal NdV

Il NdV nella Relazione Annuale del 2021 [55] rileva che "durante le audizioni dei CdS, il NdV ha rilevato che i dati disaggregati non sono disponibili a tutti i componenti delle CPDS, ma solo al Presidente. Tale scelta dell'Ateneo evidentemente limita le possibilità di una efficace attività di analisi e proposte di miglioramento, soprattutto da parte della componente studentesca." Nella medesima Reazione, il NdV raccomanda, pertanto, agli OO.AA di "rivedere i criteri di condivisione dei risultati dei questionari di valutazione della didattica, consentendo a tutti i componenti delle CPDS, inclusa la componente

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	15 di 47

studentesca, di poter accedere ai dati disaggregati, in modo da poter contribuire ai processi di miglioramento della didattica.”

Nella redazione della presente relazione, sia la componente docenti che la componente studenti della CP-DS hanno preso atto del fatto che al momento i dati disaggregati continuano ad essere disponibili soltanto al Presidente.

2.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Per ciascun CdS la CP-DS ha esaminato le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo [53]. In particolare, la CP-DS ha monitorato il materiale presente online relativo all’A.A. 2021/2022 sulla base delle seguenti domande:

1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare)? Se SI, quali?

L’analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

La CP-DS invierà comunicazione ai Coordinatori dei 6 CdS elencando le schede incomplete o mancanti.

Le schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relativamente ai 3 CdS del Dipartimento di Ingegneria, sono generalmente complete e le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Si segnala però che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi “Metodi didattici” e “Verifica dell’apprendimento”)

2.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

2.D.1 Monitoraggio Annuale

La CP-DS, sulla base delle note del PQA del 10 e del 22 ottobre 2018, ha analizzato le schede di monitoraggio dei CdS [8], [9], [10], [11], [12], [13], valutando i seguenti aspetti:

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	16 di 47

1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione (vedi tabella)?
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?

Indicatori Cruscotto - NdV	
Percorso	iC1, percentuale di iscritti regolari che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'anno solare (indicatore di "elevata" produttività media degli iscritti);
	iC13, percentuale di CFU conseguiti al primo anno su quelli da conseguire da parte degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano (indicatore di produttività media degli immatricolati);
	iC16, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nello stesso CdS al II anno e che hanno conseguito almeno 40 CFU al primo anno (indicatore di "elevata" produttività degli immatricolati).
Proseguizione e abbandoni	iC14, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che proseguono nel II anno nello stesso CdS (indicatore di "fidelizzazione" degli immatricolati);
	iC24, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che non risultano né laureati né iscritti al CdS dopo n+1 anni (indicatore di "dispersione" degli immatricolati a n+1 anni).
Internazionalizzazione	iC10, percentuale di CFU conseguiti all'estero nell'anno solare x+1, dagli iscritti regolari nell'anno accademico x/x+1 sul totale dei CFU conseguiti da tutti gli iscritti regolari (indicatore di internazionalizzazione degli iscritti: tasso medio di CFU acquisiti all'estero dagli iscritti).
Uscita	iC17, percentuale degli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano che si laureano in n+1 anni nello stesso CdS (tasso di laurea degli immatricolati in un tempo "breve").

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

Nelle schede di monitoraggio annuale dei 6 CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria sono commentati e discussi, singolarmente o in maniera aggregata, tutti gli indicatori proposti nel cruscotto del NdV. Per ogni singolo corso di studio, inoltre, sono state evidenziate le criticità riscontrate.

2.D.2 Riesame Ciclico

Nell'annualità di riferimento è stato effettuato il riesame ciclico per il Corso di Studi LAUREA MAGISTRALE in INGEGNERIA DELLA SICUREZZA DEI DATI E DELLE COMUNICAZIONI [7]. L'analisi è riportata nella relativa sezione. Il Riesame Ciclico per i Corsi di Laurea Civile è in corso di svolgimento.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	17 di 47

La CP-DS, partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità analizza le schede di Riesame Ciclico di ciascun CdS, sulla base dei seguenti aspetti:

1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni (se previsto).

2.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Per ciascun CdS sono stati presi in esame i siti web [53] le schede SUA-CdS, relative all'A.A. 2021/2022, disponibili su [54].

Sono stati valutati i seguenti punti:

1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: <https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita> [54]) sono presenti anche sul sito web del CdS?
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni.

Dalle risposte riportate nelle sezioni E dei singoli CdS non emergono criticità in merito alle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	18 di 47

2.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Di seguito si riportano le Problematiche di Dipartimento emerse nella Relazione CP-DS 2021 [44] e dalle segnalazioni degli studenti con il relativo status.

F.1 **Problematica:**

incremento delle postazioni attrezzate negli spazi comuni e miglioramento delle dotazioni (prese elettriche carenti, sedie rotte, banchi traballanti, proiettori, lavagne multimediali) delle postazioni esistenti.

Azione dal Dipartimento:

- L'Ateneo ha predisposto l'acquisto di attrezzature informatiche che possano consentire di seguire i corsi in modalità on-line presso le aule del Dipartimento (comunque nel rispetto delle norme di sicurezza imposte dall'emergenza COVID) agli studenti che sono sprovvisti presso le proprie abitazioni di attrezzature informatiche adeguate;
- La quasi totalità delle aule del Dipartimento è stata dotata di proiettori funzionanti

Status: parzialmente risolta. Resta da affrontare il problema della scarsità di prese elettriche nelle aule e negli spazi comuni.

F.2 **Problematica:**

miglioramento del funzionamento dell'impianto di climatizzazione nell'aula studio, dove si avvertono forti sbalzi di temperatura in diverse aree dell'aula.

Azione dal Dipartimento:

Il Dipartimento e gli Uffici Tecnici stanno affrontando la questione.

Status: aperta.

F.3 **Problematica:**

miglioramento delle condizioni dei servizi igienici.

Azione dal Dipartimento: I servizi igienici su tutti i piani sono stati resi accessibili sia ai docenti che agli studenti.

Status: aperta. La manutenzione dei servizi igienici non è effettuata regolarmente.

F.4 **Problematica:**

prolungamento dell'orario di apertura della biblioteca fino alle ore 19:00.

Azione dal Dipartimento:

Il Dipartimento e la Scuola affronteranno la questione.

Status: aperta.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	19 di 47

F.5 Problematica:

apertura delle aule anche al di fuori degli orari di lezione per ridurre il problema della scarsa disponibilità degli spazi destinati allo studio, pur nella consapevolezza da parte degli studenti che attualmente le aule vengono chiuse per evitare atti di vandalismo che si sono verificati in passato.

Azione dal Dipartimento:

Il Dipartimento e la Scuola affronteranno la questione.

Status: aperta.

F.6 Problematica:

rilascio agli studenti di un documento (tesserino di riconoscimento) che attesti lo stato di studente iscritto all'Università "Parthenope".

Azione dal Dipartimento:

Il Dipartimento e la Scuola affronteranno la questione.

Status: aperta.

Le seguenti criticità sono state messe in luce dalla rappresentanza studentesca della Commissione durante la riunione del 2020.

F.12 Problematica:

I rappresentanti degli studenti chiedono che l'azione di tutorato non sia limitata al solo primo anno.

Possibile Azione Correttiva: Si rimanda la discussione ai singoli Corsi di Studio. Il CdS di Civile ha istituito il tutoraggio anche per gli anni successivi al primo.

I rappresentanti degli studenti hanno inoltre riferito che l'annualizzazione del primo anno è stata valutata positivamente dagli studenti.

Le proposte specifiche per ciascun CdS sono riportate nelle relative sezioni, dove sono analizzati i risultati delle azioni correttive suggerite per le criticità emerse lo scorso anno e sono, inoltre, individuate le nuove criticità e possibili azioni correttive. La CP-DS ha sottoposto i verbali ai Coordinatori dei CdS, invitandoli a discutere le problematiche emerse nei relativi Consigli.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	20 di 47

Nelle seguenti sezioni si riporta l'analisi specifica per i singoli Corsi di Studi facendo riferimento in particolare alle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (parziali) [26], [27], [28], [29], [30], [31], [32], [33], [34], [35], [36], [37], [38], [39], [40], [41], [42], [43]
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021 (parziali) [52]
- Relazione OPIS NdV 2022 [50]
- Relazione OPIS CdS 2022 [14], [15], [16], [17], [18], [19]
- Relazione Laureandi CdS 2022 [20], [21], [22], [23], [24], [25]

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	21 di 47

3. Corso di Studi in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni (I Livello)

3.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione si riporta l'analisi specifica per il Corso di Studi in Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni (I Livello) facendo riferimento, come specificato precedentemente, in particolare alle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020 e 2020/2021 2021/2022 (parziali)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2022
- Relazione OPIS CdS 2022
- Relazione Laureandi CdS 2022

3.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti, e non ha individuato criticità. In particolare, la relazione OPIS 2022 è stata discussa durante i Consiglio del CdS n. 221 del 20/9/2022 e n. 213 del 10/10/2022 dove si è evidenziato che il NdV non ha segnalato criticità né suggerimenti. La relazione annuale della CP-DS relativa all'anno 2021 è stata esaminata collegialmente durante il Consiglio del CdS n. n. 186 del 10/10/2022, dove si è evidenziata l'assenza di criticità circa i questionari compilati dagli studenti.
- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione della Relazione Laureandi. In particolare, è emersa nuovamente una criticità relativa agli spazi comuni e alle strutture della sede. LA CP-DS, in linea con quanto programmato nella Relazione Laureandi, constata gli sforzi compiuti dal Dipartimento per attrezzare zone di studio e spazi comuni. Conseguentemente, la situazione relativa alle aule informatiche, alle aule studio e alla biblioteca continua ad essere in miglioramento.

3.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	22 di 47

3.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C. Tale analisi è stata condotta a partire dalle osservazioni della rappresentanza studentesca, discusse con i rappresentanti dei docenti.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione degli insegnamenti del primo semestre.	Considerata l'assenza di criticità, non sono stati attivati feedback da parte del CdS
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-

3.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	23 di 47

3.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Il CdS fornisce un'analisi degli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Il CdS ha attivato adeguate procedure di feedback in relazione alle criticità emerse.

3.D.2 Riesame Ciclico

Nell'annualità di riferimento non è stato effettuato il riesame ciclico.

3.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	-
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	-	-
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	-	-
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	-	-
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	-	-

Titolo: Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022

Revisione: I

Sigla: RCP

Data stampa: 14/12/2022

Pagina 24 di 47

6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	-	-
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	-

3.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status.

F.7 **Problematica:** nella Relazione CP-DS 2021 non emergono particolari criticità legate in maniera specifica al Corso di Studio.

Azione dal CdS: nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

Status: chiusa.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2022).

F.8 **Problematica:** La rappresentanza studentesca chiede la istituzione delle prove intracorso anche al secondo e terzo anno.

Possibile Azione Correttiva: Il CdS prenderà in esame la proposta.

4. Corso di Studi in Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni (Laurea Magistrale)

4.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione si riporta l'analisi specifica per il Corso di Studi in Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni (Laurea Magistrale) facendo riferimento, come specificato precedentemente, in particolare alle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (parziali)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2022
- Relazione OPIS CdS 2022
- Relazione Laureandi CdS 2022

4.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	25 di 47

- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti, e non ha individuato criticità. In particolare, la relazione OPIS 2022 è stata discussa durante i Consiglio del CdS n. 221 del 20/9/2022 e n. 213 del 10/10/2022 dove si è evidenziato che il NdV non ha segnalato criticità né suggerimenti. La relazione annuale della CP-DS relativa all'anno 2021 è stata esaminata collegialmente durante il Consiglio del CdS n. n. 186 del 10/10/2022, dove si è evidenziata l'assenza di criticità circa i questionari compilati dagli studenti.
- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione della Relazione Laureandi. In particolare è emersa nuovamente una criticità relativa agli spazi comuni e alle strutture della sede. LA CP-DS, in linea con quanto programmato nella Relazione Laureandi, constata gli sforzi compiuti dal Dipartimento per attrezzare zone di studio e spazi comuni. Conseguentemente, la situazione relativa alle aule informatiche, alle aule studio e alla biblioteca continua ad essere in miglioramento.

4.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

4.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C. Tale analisi è stata condotta a partire dalle osservazioni della rappresentanza studentesca, discusse con i rappresentanti dei docenti.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i	-

		campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione degli insegnamenti del primo semestre.	Considerata l'assenza di criticità, non sono stati attivati feedback da parte del CdS
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-

4.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

4.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Il CdS fornisce un'analisi degli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	SI. Sono state evidenziate le maggiori criticità del CdS.	Il CdS ha attivato adeguate procedure di feedback in relazione alle criticità emerse.

Nella scheda del Monitoraggio Annuale si osserva in particolare che, coerentemente con quanto deriva dall'analisi dell'andamento delle attuali e future esigenze di profili professionali in grado di applicare l'ingegneria dell'informazione in ambito biomedicale e direttamente nelle comunicazioni, a partire dal prossimo anno accademico, il CdS ha promosso un nuovo ordinamento della laurea magistrale in classe LM27, denominato "Ingegneria delle Tecnologie dell'Informazione per le Comunicazioni e la Salute".

4.D.2 Riesame Ciclico

Nell'annualità di riferimento è stato effettuato il riesame ciclico.

La CP-DS, partendo alle indicazioni fornite dal Presidio di Qualità analizza le schede di Riesame Ciclico di ciascun CdS, sulla base dei seguenti aspetti:

1. Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? RISPOSTA: Si.
2. Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati? RISPOSTA: Si.
3. Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? RISPOSTA: Si.
4. Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? RISPOSTA: Si.
5. Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS? RISPOSTA: Si.
6. Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati? RISPOSTA: Si.

L'analisi per ciascun CdS è riportata nelle relative sezioni (se previsto). Inserire un breve resoconto relativo alle Sezioni D.2 dei CdS, evidenziando aspetti positivi, eventuali criticità e punti di riflessione.

L'aumento dell'attrattività del corso di laurea Magistrale offerto da questo CdS sarà raggiunto con una sostanziale modifica di ordinamento necessaria per rispondere alle richieste del territorio.

Coerentemente con le elaborazioni effettuate sulla base delle consultazioni con le parti interessate, emerge l'opportunità di ampliare e migliorare la definizione dei profili professionali contenuti nel progetto formativo di questo CdS con i seguenti obiettivi:

- Rispondere alle nuove e crescenti richieste del mercato di ingegneri con competenze nell'ICT e nelle sua applicazioni per la salute;
- Migliorare e aggiornare il profilo professionale degli esperti nei sistemi di comunicazione;

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	28 di 47

- Aumentarne l'attrattività fornendo percorsi formativi innovativi non presenti sul territorio.

Per rispondere a queste richieste, per il prossimo anno accademico, il 2022/23, si è deciso di promuovere un nuovo piano di studi senza mutare la classe di laurea dell'insegnamento (LM27) organizzato in due curricula caratterizzati da specifici insegnamenti in differenti settori applicativi che avessero forti prospettive di crescita, di occupabilità e di visibilità. I due curricula sono: Curriculum Comunicazioni, Curriculum Salute.

4.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	-
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	-	-
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	-	-
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	-	-
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	-	-
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	-	-
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	-

4.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	29 di 47

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status.

F.9 **Problematica:** il carico didattico del secondo semestre del primo anno risulta eccessivo per la concomitanza di quattro insegnamenti molto impegnativi. Per questo motivo, gli studenti non riescono a sostenere in corso tutti gli esami previsti nel secondo semestre.

Azione dal CdS: Il CdS ha preso in considerazione una possibile soluzione, che consiste nello spostare al primo semestre del primo anno un insegnamento attualmente previsto nel secondo semestre dello stesso anno. Ciò andrebbe in conflitto, però, con l'obiettivo di alleggerire il primo semestre del primo anno per consentire un riallineamento più agevole agli studenti che non riescono ad iscriversi nel mese di settembre (e che sono pertanto impossibilitati a seguire i corsi durante il primo semestre) perché non ancora in possesso del titolo di primo livello. Per questo motivo, è in atto da parte del CdS la ricerca di possibili soluzioni alternative.

Status: aperta.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2022).

F.10 **Problematica:** Nessuna criticità.

Possibile Azione Correttiva: nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

5. Corso di Studi in Ingegneria Gestionale (I Livello)

5.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione si riporta l'analisi specifica per il Corso di Studi in Ingegneria Gestionale (I Livello) facendo riferimento, come specificato precedentemente, in particolare alle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (parziali)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2022
- Relazione OPIS CdS 2022
- Relazione Laureandi CdS 2022
- Scheda di monitoraggio annuale LT Ingegneria Gestionale

5.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti. In particolare, la relazione OPIS 2022 è stata discussa durante il Consiglio del CdS del 14/09/2022 dove si è evidenziato che il NdV ha segnalato una performance molto buona con

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	30 di 47

tutte le valutazioni in miglioramento nel 2020-21 e in linea o superiori alla media di Ateneo. Il NdV segnala, però, per Ingegneria gestionale, un'ulteriore riduzione della percentuale di laureate/i che confermerebbe la scelta fatta come corso e Ateneo, che si è accompagnata ad un aumento di coloro che non si iscriverebbero più all'università.

- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione della Relazione Laureandi. In particolare, è emerso che gli studenti appaiono complessivamente soddisfatti del corso di studio in Ingegneria Gestionale, e ne apprezzano l'organizzazione, infatti i dati emersi risultano in linea o migliori rispetto a quelli nazionali per la medesima classe di laurea. Le poche criticità emerse riguardano il numero delle postazioni informatiche e l'adeguatezza degli spazi utilizzabili per attività di studio individuale. Le iniziative introdotte nell'ambito del Corso di Studi sono state quelle di segnalare agli organi competenti le criticità emerse. L'Ateneo ha provveduto ad un ammodernamento e adeguamento delle postazioni informatiche presenti nella struttura, i cui risultati sono riscontrabili dal netto miglioramento dei giudizi ottenuti dai laureati nel 2020 e 2021, sebbene quest'ultimo dato sia ancora parziale.

5.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

5.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C. Tale analisi è stata condotta a partire dalle osservazioni della rappresentanza studentesca, discusse con i rappresentanti dei docenti.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-

Titolo: Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022

Revisione: I

Sigla: RCP

Data stampa: 14/12/2022

Pagina 31 di 47

2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	Considerata l'assenza di criticità, non sono stati attivati feedback da parte del CdS
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-

5.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi della scheda di Monitoraggio Annuale, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

5.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI'. Il CdS fornisce un'analisi dettagliata dei singoli indicatori.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	NO. Non sono state evidenziate criticità significative del CdS.	-

5.D.2 Riesame Ciclico

Nell'annualità di riferimento non è stato effettuato il riesame ciclico.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	32 di 47

5.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	-
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	-	-
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	-	-
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	-	-
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	-	-
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	-	-
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	-

5.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status.

F.11 Problematica: nella Relazione CP-DS 2021 non emergono particolari criticità legate in maniera specifica al Corso di Studio.

Azione dal CdS: nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

Status: chiusa.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2022).

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	33 di 47

F.12 **Problematica:** Nessuna criticità

Possibile Azione Correttiva: nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

6. Corso di Studi in Ingegneria Gestionale (Laurea Magistrale)

6.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione si riporta l'analisi specifica per il Corso di Studi in Ingegneria Gestionale (Laurea Magistrale) facendo riferimento, come specificato precedentemente, in particolare alle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022 (parziali)
- Questionari delle opinioni dei laureandi 2019, 2020 e 2021 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2022
- Relazione OPIS CdS 2022
- Relazione Laureandi CdS 2022
- Scheda di monitoraggio annuale LM Ingegneria Gestionale

6.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti. Complessivamente, le valutazioni medie relative ai singoli quesiti di tutte le sezioni per l'a.a. 2020/21 sono inferiori all'anno accademico precedente. Nella relazione OPIS 2022 (Tabella 8b) sono stati evidenziati alcuni punti su cui il CdS ha posto l'attenzione. In particolare, la riduzione del valore medio su tutti i quesiti nell'a.a. 2020/21 rispetto ai valori assunti dagli indicatori nell'a.a. precedente, anche se le stime per l'a.a. 2021/22 mostrano un netto miglioramento. Con riferimento all'indicatore relativo ai quesiti INS, le azioni messe in atto dal CdS stanno fornendo buoni risultati dal momento che, ad oggi, le stime dei valori medi nell'a.a. 2021/22 per la LM mostrano un incremento minimo pari a 0,14 restando al di sopra dei valori medi di Ateneo. Con riferimento agli indicatori relativi a quesiti DOC, le azioni messe in atto dal CdS stanno fornendo buoni risultati dal momento che, ad oggi, le stime dei valori medi nell'a.a. 2021/22 mostrano un incremento dei valori medi che restano al di sopra dei valori medi di Ateneo.
- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione della Relazione Laureandi. In particolare, è emerso che gli studenti appaiono generalmente

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	34 di 47

soddisfatti dei corsi di studio in Ingegneria Gestionale, e ne apprezzano l'organizzazione, evidenziando alcune criticità che non sono specifiche del corso di studi.

6.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

6.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Tale analisi è stata condotta a partire dalle osservazioni della rappresentanza studentesca, discusse con i rappresentanti dei docenti.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	Considerata l'assenza di criticità, non sono stati attivati feedback da parte del CdS
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI'	Si segnala che per tutti gli insegnamenti suddivisi in più moduli, le informazioni riportate sulle Schede, pur risultando complete sulla piattaforma U-GOV, sono ribaltate invece in maniera incompleta sulla piattaforma ESSE3 (mancano in particolare i campi "Metodi didattici" e "Verifica dell'apprendimento")	-

6.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi della scheda di Monitoraggio Annuale, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

6.D.1 Monitoraggio Annuale

<i>Domanda</i>	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	SI'. Il CdS fornisce un'analisi dettagliata dei singoli indicatori.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	NO. Non sono state evidenziate criticità significative del CdS.	-

6.D.2 Riesame Ciclico

Nell'annualità di riferimento non è stato effettuato il riesame ciclico.

6.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2019/2020, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	<u>SI</u>	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	-
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI	-	-

Titolo: Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria
2022

Revisione: I

Sigla: RCP

Data stampa: 14/12/2022

Pagina 36 di 47

3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	-	-
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	-	-
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	-	-
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	-	-
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	-

6.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Nella Relazione CP-DS 2021 non erano emerse specifiche criticità.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2022).

F.13 **Problematica:** Nessuna criticità.

Possibile Azione Correttiva: nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

7. Corso di Studi in Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi (I Livello)

7.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione si riporta l'analisi specifica per il Corso di Studi in Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi (I Livello) facendo riferimento, come specificato precedentemente, in particolare alle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020 , 2020/2021 e 2021/2022 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2022
- Relazione OPIS CdS 2022
- Scheda di Monitoraggio Annuale laurea I livello

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	37 di 47

7.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti, e non ha individuato alcuna criticità. In particolare, la relazione OPIS 2022 è stata discussa durante il Consiglio del CdS del 21/09/2022. Le indicazioni al CdS contenute nella Relazione OPIS 2022 e nella relazione annuale CP-DS 2021 non hanno evidenziato particolari criticità ma hanno raccomandato: (i) il potenziamento dei precorsi; (ii) la necessità di intervenire nella predisposizione delle Schede degli Insegnamenti per migliorare il coordinamento tra i programmi. Il CdS ha rivolto notevole attenzione a tali aspetti, come evidenziato nella relazione OPIS 2022 e, infatti, i risultati della valutazione da parte degli studenti nell'ultimo anno hanno evidenziato che il livello di soddisfazione degli studenti e la qualità del Corso di Studio si siano entrambi innalzati. La relazione annuale della CP-DS relativa all'anno 2021 è stata esaminata collegialmente durante il Consiglio del CdS del 17/01/2022, dove si è evidenziata l'assenza di criticità circa i questionari compilati dagli studenti.
- La Relazione Laureandi CdS ha riguardato solo il precedente CdS in Ingegneria Civile e Ambientale, in quanto solo nell'a.a. 2020-2021 è stato attivato il terzo del CdS in Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi e, pertanto, non ci sono ancora dati relativi ad esso.

7.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

7.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C. Tale analisi è stata condotta a partire dalle osservazioni della rappresentanza studentesca, discusse con i rappresentanti dei docenti.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI'	La consultazione degli insegnamenti e dei relativi programmi su esse3 dà risultati solo selezionando il CdS e non il dipartimento.	

Titolo: Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022 Revisione: I Sigla: RCP

Data stampa: 14/12/2022 Pagina 38 di 47

2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI'	La consultazione degli insegnamenti e dei relativi programmi su esse3 dà risultati solo selezionando il CdS e non il dipartimento.-	

7.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

7.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Sì. Il CdS fornisce un'analisi degli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	Sono state recepite le indicazioni della CPDS da cui non emergono comunque particolari criticità	

7.D.2 Riesame Ciclico

Nell'annualità di riferimento non è stato effettuato il riesame ciclico. (il riesame ciclico è in corso di esecuzione)

7.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2021/2022, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	39 di 47

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		-
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		-
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	SI	-	-
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	-	-
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	-	-
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	-	-
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	-

7.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status.

F.14 **Problematica:** nella Relazione CP-DS 2021 non emergono particolari criticità legate in maniera specifica al Corso di Studio.

Azione dal CdS: nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

Status: chiusa.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2022).

F.15 **Problematica:** Nessuna criticità.

Possibile Azione Correttiva: nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	40 di 47

8. Corso di Studi in Ingegneria Civile per la Tutela dell'Ambiente Costiero (Laurea Magistrale)

8.A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

In questa sezione si riporta l'analisi specifica per il Corso di Studi in Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi (I Livello) facendo riferimento, come specificato precedentemente, in particolare alle seguenti fonti documentali:

- Questionari delle opinioni degli studenti 2019/2020, 2020/2021 e 2021-2022 (parziali)
- Relazione OPIS NdV 2022
- Relazione OPIS CdS 2021
- Scheda di Monitoraggio Annuale LM

8.A.1 Analisi dei Risultati dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi.

- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti, e non ha individuato criticità. In particolare, la relazione OPIS 2022 è stata discussa durante il Consiglio del CdS del 21/09/2022 dove si è evidenziato che il NdV ha segnalato che le valutazioni medie del CdS risultano sempre notevolmente superiori alla media di Ateneo. I risultati della valutazione da parte degli studenti nell'ultimo anno hanno evidenziato che il livello di soddisfazione degli studenti e la qualità del Corso di Studio si sono entrambi innalzati.
- La relazione annuale della CP-DS relativa all'anno 2021 è stata esaminata collegialmente durante il Consiglio del CdS del 17/01/2022, dove si è evidenziata l'assenza di criticità circa i questionari compilati dagli studenti.
- La Relazione Laureandi CdS non è stata prodotta in quanto solo nell'a.a. 2020-2021 si sono laureati i primi studenti del CdS.

8.B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Si rimanda a quanto dettagliato al Paragrafo 2.B, a livello di Dipartimento

8.C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Si riporta di seguito l'analisi delle schede degli insegnamenti reperibili sul sito esse3 di Ateneo, relative al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.C.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	41 di 47

Tale analisi è stata condotta a partire dalle osservazioni della rappresentanza studentesca, discusse con i rappresentanti dei docenti.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le Modalità prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	SI'	La consultazione degli insegnamenti e dei relativi programmi su esse3 dà risultati solo selezionando il CdS e non il dipartimento.	-
2. Ci sono Insegnamenti con Schede senza informazioni? Se SI, quali?	NO	E' stato effettuato un controllo su un vasto campione.	
3. Ci sono Insegnamenti con Schede con informazioni non complete (es: modalità di esame e accertamento non presenti o non chiare, non coerenti con i risultati di apprendimento da accertare - specificare)? Se SI, quali?	SI'	La consultazione degli insegnamenti e dei relativi programmi su esse3 dà risultati solo selezionando il CdS e non il dipartimento.	

8.D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico

Si riporta di seguito l'analisi delle schede di Monitoraggio Annuale e Ciclico, relativo al CdS. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.D.

8.D.1 Monitoraggio Annuale

Domanda	Osservazione	Input dal CdS
1. Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?	SI. Il CdS ha analizzato e commentato i principali indicatori del cruscotto.	-
2. Il Monitoraggio annuale contiene un commento agli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione?	Sì. Il CdS fornisce un'analisi degli indicatori del cruscotto proposti dal Nucleo di Valutazione.	-
3. Il Monitoraggio annuale individua eventuali criticità maggiori?	Sono state recepite le indicazioni della CPDS da cui non emergono comunque particolari criticità	-

Titolo: Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022 Revisione: I Sigla: RCP

Data stampa: 14/12/2022 Pagina 42 di 47

8.D.2 Riesame Ciclico

Nell'annualità di riferimento non è stato effettuato il riesame ciclico. (L'esame ciclico è in corso di esecuzione)

8.E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Si riporta di seguito l'analisi del sito web (esse3) e della scheda SUA-CdS relativa all'A.A. 2020/2021, disponibile su www.university.it. La modalità di analisi dei dati è conforme a quella definita nel paragrafo 2.E.

Domanda	SI/NO	Note	Input dal CdS
1. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?	SI		-
2. Le informazioni contenute nella SUA-CdS (reperibile al seguente indirizzo: https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita) sono presenti anche sul sito web del CdS?	SI		-
3. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sui laboratori?	NO	-	-
4. Nella SUA-CdS ci sono informazioni dettagliate sugli insegnamenti del corso di laurea?	SI	-	-
5. Nella SUA-CdS ci sono figure professionali anomale?	NO	-	-
6. Le modalità di accesso al corso di laurea sono ben definite?	SI	-	-
7. Ci sono incongruenze tra l'offerta formativa e i contenuti della SUA-CdS?	NO	-	-

8.F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si riportano, di seguito, le proposte di miglioramento relative al CdS secondo quanto definito nel paragrafo 2.F. Le proposte sono integrate con gli input ricevuti dai Coordinatori.

Di seguito si riportano le Problematiche emerse nella Relazione CP-DS 2021 e il relativo status.

F.16 Problematica: nella Relazione CP-DS 2021 non emergono particolari criticità legate in maniera specifica al Corso di Studio.

Azione dal CdS: nessuna, coerentemente col fatto che non sono emerse criticità.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	43 di 47

Status: chiusa.

Di seguito si riportano le nuove problematiche emerse (Anno 2022).

F.17 **Problematica:** Il percorso LM-35 per il secondo anno consecutivo non ha iscritti.

Possibile Azione Correttiva: Si sta proponendo una modifica dell'attuale offerta formativa, sempre nell'ambito dell'interclasse LM23-LM35. Le proposte saranno discusse in Comitato di Indirizzo nelle prossime riunioni di dicembre 2022 e gennaio 2023.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	44 di 47

9 Fonti

- [1] Questionari somministrati agli studenti nel 2020 relativi all'emergenza COVID 19.
- [2] Verbale riunione CP-DS del Dipartimento di Ingegneria del 25 febbraio 2022.
- [3] Interviste a Rappresentanti degli studenti.
- [4] Interviste ai docenti del Dipartimento.
- [5] Dati relativi al numero di laureati.
- [6] Report di analisi sulle interviste effettuate agli studenti dei corsi di Ingegneria Gestionale dopo il primo semestre erogato a distanza, discusso nel CdS in Ingegneria Gestionale del 14/10/2020.
- [7] Riesame Ciclico per il Corso di Studi LAUREA MAGISTRALE in INGEGNERIA DELLA SICUREZZA DEI DATI E DELLE COMUNICAZIONI .
- [8] Scheda di monitoraggio annuale 2022, CdS Ingegneria Gestionale (I livello).
- [9] Scheda di monitoraggio annuale 2022, CdS Ingegneria Gestionale (II livello).
- [10] Scheda di monitoraggio annuale 2022, CdS Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni.
- [11] Scheda di monitoraggio annuale 2022, CdS Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni.
- [12] Scheda di monitoraggio annuale 2022, CdS Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi.
- [13] Scheda di monitoraggio annuale 2022, CdS Ingegneria Civile per la Tutela dell'Ambiente Costiero.
- [14] Relazione OPIS 2022, CdS Ingegneria Gestionale (I livello) coincide con [15].
- [15] Relazione OPIS 2022, CdS Ingegneria Gestionale (II livello) coincide con [14].
- [16] Relazione OPIS 2022, CdS Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni.
- [17] Relazione OPIS 2022, CdS Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni.
- [18] Relazione OPIS 2022, CdS Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi.
- [19] Relazione OPIS 2022, CdS Ingegneria Civile per la Tutela dell'Ambiente Costiero.
- [20] Relazione Laureandi 2022, CdS Ingegneria Gestionale (I e II livello) coincide con [21].
- [21] Relazione Laureandi 2022, CdS Ingegneria Gestionale (I e II livello) coincide con [20].
- [22] Relazione Laureandi 2022, CdS Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni.
- [23] Relazione Laureandi 2022, CdS Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni.
- [24] Relazione Laureandi 2022, CdS Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi. Coincide con [25]
- [25] Relazione Laureandi 2022, CdS Ingegneria Civile per la Tutela dell'Ambiente Costiero. Coincide con [24]

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	45 di 47

- [26] Questionari Studenti a.a. 2019/2020, CdS Ingegneria Gestionale (I livello).
- [27] Questionari Studenti a.a. 2019/2020, CdS Ingegneria Gestionale (II livello).
- [28] Questionari Studenti a.a. 2019/2020, CdS Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni.
- [29] Questionari Studenti a.a. 2019/2020, CdS Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni.
- [30] Questionari Studenti a.a. 2019/2020, CdS Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi..
- [31] Questionari Studenti a.a. 2019/2020, CdS Ingegneria Civile per la Tutela dell’Ambiente Costiero.
- [32] Questionari Studenti a.a. 2020/2021, CdS Ingegneria Gestionale (I livello).
- [33] Questionari Studenti a.a. 2020/2021, CdS Ingegneria Gestionale (II livello).
- [34] Questionari Studenti a.a. 2020/2021, CdS Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni.
- [35] Questionari Studenti a.a. 2020/2021, CdS Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni.
- [36] Questionari Studenti a.a. 2020/2021, CdS Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi.
- [37] Questionari Studenti a.a. 2020/2021, CdS Ingegneria Civile per la Tutela dell’Ambiente Costiero.
- [38] Questionari Studenti a.a. 2021/2022, CdS Ingegneria Gestionale (I livello).
- [39] Questionari Studenti a.a. 2021/2022, CdS Ingegneria Gestionale (II livello).
- [40] Questionari Studenti a.a. 2021/2022, CdS Ingegneria Informatica, Biomedica e delle Telecomunicazioni.
- [41] Questionari Studenti a.a. 2021/2022, CdS Ingegneria della Sicurezza dei Dati e delle Comunicazioni.
- [42] Questionari Studenti a.a. 2021/2022, CdS Ingegneria Civile e Ambientale per la Mitigazione dei Rischi.
- [43] Questionari Studenti a.a. 2021/2022, CdS Ingegneria Civile per la Tutela dell’Ambiente Costiero.
- [44] Relazione CP-DS del Dipartimento di Ingegneria annualità 2021.
- [45] Relazione sul “Monitoraggio della didattica a distanza durante l’emergenza COVID 19 effettuato dalla CP-DS del Dipartimento di Ingegneria”, 15 ottobre 2020.
- [46] Verbale riunione CP-DS del Dipartimento di Ingegneria del 23 febbraio 2022.
- [47] Verbale riunione CP-DS del Dipartimento di Ingegneria del 25 febbraio 2022.
- [48] Verbale riunione CP-DS del Dipartimento di Ingegneria del 14 dicembre 2022.
- [49] Verbale riunione CP-DS del Dipartimento di Ingegneria del 2 dicembre 2021.

Titolo:	Relazione CP-DS Dipartimento di Ingegneria 2022	Revisione:	I	Sigla:	RCP
		Data stampa:	14/12/2022	Pagina	46 di 47

- [50] Relazione OPIS del NdV 2022.
- [51] Relazione Annuale NdV 2016/2017.
- [52] <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>
- [53] <https://uniparthenope.esse3.cineca.it/Home.do>
- [54] <https://www.university.it/>
- [55] Relazione Annuale NdV 2021.